

Nummer vraag		VRG24.075	Zaaknummer
Datum vraag	:	6 december 2024	
Datum beantwoording	:		
Datum raad	:		

FORMULIER (BEANTWOORDING) RAADSVRAGEN

Soort	:	Schriftelijk te beantwoorden
Vragensteller	:	Chimène van Lunteren (SP)
Onderwerp	:	Verkoop woning Fase 3 Vogelwijk (PR24.144)

Ondanks het antispeculatiebeding is er tóch in de Vogelwijk (fase 3) een nieuwbouwwoning (Gruttolaan 12) te koop gezet en inmiddels verkocht (onder voorbehoud) voor een vraagprijs van 120 k meer dan de oorspronkelijke prijs.

<https://www.funda.nl/detail/koop/zeist/huis-gruttolaan-12/43789392/>

1. In relatie tot bijgevoegd RIB 22.098 (geel gearceerd gedeelte): Op welke wijze hebben we in de gemeente het naleven van het antispeculatiebeding precies geregeld? Is het antispeculatiebeding inderdaad zoals in RIB 22.098 staat aangegeven, ook voor het perceel aan de Gruttolaan 12 vastgelegd? Zo ja, hoe kijkt het College tegen deze zaak aan en is het College nog voornemens om alsnog, desnoods met terugwerkende kracht, de winst die met de verkoop van deze woning is/wordt gemaakt geheel terug te vorderen? In de bijeenkomst 'Vervolgbijsluit Huisvestingsverordening' (3-12-2024) heeft de wethouder geantwoord dat bij het schenden van het antispeculatiebeding een vordering van de winst aan de gemeente aan de orde zou zijn.

2. Krijgt makelaar Molenbeek nog een sanctie opgelegd voor het meewerken aan deze verkoop?

3. Hoe gaat het College er in de toekomst op toezien dat het antispeculatiebeding en andere regels zoals de zelfbewoningsplicht, beter worden nageleefd?

Het verzoek is om de vragen voor de raadsvergadering van 17 december 2024 te beantwoorden.